

## ARTÍCULO ARGUMENTATIVO / LECTURA 1

# Alpha School

## Una propuesta educativa

Recurso didáctico para estudiantes de Licenciatura en Educación Básica Primaria.

### Una escuela que merece ser ensayada

En un grupo de primaria, compartir edad no significa compartir conocimientos. Una niña puede leer con soltura y necesitar apoyo en matemáticas; otro estudiante puede resolver operaciones, pero tener dificultades para explicar cómo llegó al resultado. Organizar toda la enseñanza con un único ritmo obliga a negociar continuamente entre necesidades distintas. Alpha School ofrece una respuesta que merece discusión: adaptar el trabajo académico y dedicar una parte sustancial de la jornada a experiencias compartidas.

Su propuesta combina unas dos horas diarias de materias básicas con software adaptativo, acompañamiento de adultos llamados guías y talleres posteriores. La página oficial presenta esta distribución como el centro de su modelo (Alpha School, s. f.-a). Examinarla no exige aceptar cada afirmación comercial: exige establecer si esa arquitectura puede abrir mejores oportunidades de aprendizaje.

#### IDEA CENTRAL

Alpha School constituye una alternativa pedagógica valiosa para reorganizar la educación primaria: permite ajustar la práctica académica y reservar tiempo para proyectos, siempre que la mediación humana conserve capacidad de decisión y los resultados se evalúen con rigor.

### Antes de tomar partido

Las dos horas se refieren al bloque académico, no a toda la jornada. Tampoco se trata de ausencia de adultos: Alpha describe a sus guías como educadores dedicados a la motivación y al acompañamiento (Alpha School, s. f.-b). “Sin maestros”, expresión usada por Villegas (s. f.), y “reemplazó a docentes”, en Gómez Gómez (2025), son encuadres mediáticos. Conviene debatir qué funciones cambian y quién responde por ellas.

Convención de lectura: las descripciones y los resultados se atribuyen a sus fuentes. Las valoraciones y propuestas pertenecen a este artículo. Los ejemplos de aula son hipotéticos.

## ANÁLISIS / LECTURA 1

# Personalizar sin aislar

## 1. El dominio puede importar más que la velocidad del grupo

Ravaglia (2025) destaca la progresión por dominio: avanzar cuando un concepto está aprendido y volver sobre las dificultades. Villegas (s. f.) también presenta la personalización como una promesa del modelo. El argumento pedagógico es que el tiempo de práctica puede organizarse según lo que cada estudiante necesita, en vez de distribuirlo de manera uniforme.

Pensemos en tercero de primaria. Si una plataforma identifica errores persistentes en equivalencias de fracciones, el adulto podría reunir a esos niños para trabajar con recipientes y dibujos; mientras tanto, quienes dominan el concepto explorarían un problema diferente. La información digital tendría valor porque ayuda a elegir una intervención. No bastaría con asignar más ejercicios de la misma clase.

Una escuela organizada de esta manera puede reconocer avances parciales: necesitar apoyo en lectura no implica estar rezagado en todas las áreas. Este criterio ofrece una respuesta defendible a la heterogeneidad del aula. La condición es que la ruta individual admita revisiones del educador y no se convierta en una clasificación fija de capacidades.

## 2. Hay fundamentos para investigar la tutoría inteligente

Ma et al. (2014) analizaron 107 tamaños de efecto y 14.321 participantes. Encontraron ventajas de los sistemas de tutoría inteligente frente a la enseñanza en grandes grupos, aunque no diferencias significativas frente a tutoría humana individual o enseñanza en grupos pequeños. Esta evidencia respalda explorar la personalización, pero no valida Alpha: estudia otros sistemas, contextos y niveles educativos, anteriores a la actual IA generativa.

El alcance de esta evidencia es delimitado: existe una base para probar ciertas funciones de tutoría digital. Su utilidad debe juzgarse por la calidad de las ayudas y las decisiones que permite tomar. Una pista que invita a comparar estrategias puede ser más educativa que una respuesta inmediata. El diseño de la interacción importa tanto como la disponibilidad de la herramienta.

### PUENTE HACIA PRIMARIA

Una ruta individual es valiosa si el niño puede explicar lo aprendido, usarlo fuera de la aplicación y compartirlo con sus compañeros. Acumular aciertos no es el único criterio de avance.

## ANÁLISIS / LECTURA 1

# Recuperar tiempo y ampliar la mediación

## 3. La reorganización del horario puede enriquecer la formación

Ravaglia (2025) describe talleres y proyectos después del trabajo académico. Gómez Gómez (2025) informa sobre actividades prácticas y grupales. El argumento no consiste en declarar que toda formación básica cabe universalmente en dos horas. Consiste en preguntar si una práctica académica mejor ajustada permitiría dedicar más tiempo a investigar, conversar, construir y jugar.

En cuarto de primaria, un proyecto sobre el agua del barrio podría integrar medición, lectura de relatos locales, entrevistas y deliberación sobre su cuidado. La práctica individual de lectura o cálculo apoyaría la experiencia, pero el proyecto exigiría escuchar a otros y justificar decisiones. Esta articulación evitaría separar los contenidos académicos de las situaciones en que adquieren sentido.

La reorganización requiere que el tiempo liberado tenga una intención educativa explícita. Oratoria o emprendimiento pueden ofrecer experiencias interesantes, pero también deben caber arte, literatura, convivencia y preguntas sobre la comunidad. El valor del modelo radica en su posibilidad de ampliar la experiencia escolar, no una competencia por terminar antes.

## 4. Redistribuir funciones puede fortalecer el acompañamiento

Alpha sostiene que el software asume instrucción rutinaria y sus guías se concentran en acompañar y motivar (Alpha School, s. f.-b). Esa redistribución puede permitir conversaciones individuales y seguimiento cercano. El potencial depende de que acompañar incluya comprender la dificultad y decidir cuándo intervenir, no solo animar al estudiante a continuar.

Un niño que evita leer en voz alta requiere una interpretación cuidadosa: puede no comprender el texto, temer la burla o necesitar otra forma de acceso. El educador debe distinguir estas situaciones. Una arquitectura con más tiempo de observación puede favorecer esa tarea si reconoce el saber profesional y permite suspender o cambiar la actividad prevista.

Nuestra propuesta de adaptación para primaria incluye educadores formados que puedan revisar contenidos, conversar con las familias y ofrecer alternativas accesibles. Es una condición de esta propuesta, no una descripción demostrada de todos los campus. Miao y Holmes (2023) proponen validar los usos de IA generativa de acuerdo con la edad y preservar la agencia humana; ese criterio orienta la adaptación, aunque no toda tecnología adaptativa sea generativa.

## ANÁLISIS / LECTURA 1

# Condiciones para evaluar la propuesta

## Evidencia, acceso y responsabilidad

La primera es la evidencia. Price (2026) publica un informe institucional que incorpora análisis generados por Gemini y Claude sobre datos MAP de Alpha. Es material para formular preguntas y contrastar resultados; no equivale a una evaluación causal independiente. Una evaluación rigurosa debe pedir datos de partida, composición del alumnado, permanencia y comparaciones pertinentes.

La segunda es el acceso. El Observador informa una matrícula de USD 65.000 en Miami Beach para 2026-2027 (Redacción, s. f.). Fernández (2025) plantea dificultades de equidad y escalabilidad. Que una experiencia sea costosa no anula toda idea pedagógica que contiene, pero tampoco prueba que pueda trasladarse a una escuela pública. La adaptación necesita presupuesto, alternativas sin conexión y atención a quienes requieren más apoyo.

La tercera es la responsabilidad. Feathers (2026) documenta una controversia sobre el reconocimiento de la sede de Nueva York a la fecha de su reportaje. No autoriza generalizar a toda la red. Sí obliga a pedir claridad sobre el servicio ofrecido. La UNESCO (2023) recomienda evaluar pertinencia, equidad, evidencia y sostenibilidad: son condiciones para un ensayo responsable.

## Conclusión

La arquitectura de Alpha combina atención al ritmo individual y un espacio amplio para experiencias compartidas. Su propuesta merece ensayos acotados en primaria con decisiones profesionales, protección infantil y evaluación independiente. La innovación pierde fuerza si solo promete acelerar; gana fuerza si demuestra que cada niño comprende mejor y participa más.

### PARA DISCUTIR

Comparen esta organización con una alternativa bien diseñada. Expliquen qué evidencia permitiría evaluar un ensayo y qué resultado obligaría a modificarlo.

## Preguntas de lectura

¿Cuál es la tesis del artículo? ¿Qué evidencia la respalda y cuáles son sus límites? ¿Qué objeción podría cuestionarla? ¿Qué información adicional permitiría evaluar la propuesta?

Preparación: reconstruyan el argumento del texto y elaboren su propia valoración. Citen fuentes pertinentes, expliquen su alcance y distingan entre afirmaciones, evidencias e inferencias.

## FUENTES / TRAZABILIDAD

# Referencias

Citas de autor y fecha; datos bibliográficos con enlaces al texto original. Las referencias incluyen las seis fuentes iniciales y documentación adicional.

Alpha School. (s. f.-a). AI powered private school. Recuperado el 10 de octubre de 2026.

[alpha.school](https://alpha.school)

Alpha School. (s. f.-b). Frequently asked questions. Recuperado el 10 de octubre de 2026.

[alpha.school/faq/](https://alpha.school/faq/)

Fernández, J. L. (2025, 1 de octubre). Alpha Schools: llegan los colegios donde la IA sustituye a los profesores. *Éxito Educativo*.

[exitoeducativo.net](https://exitoeducativo.net) · [Artículo completo](#)

Feathers, T. (2026, 5 de junio). La Alpha School en NY es carísima e impulsada por IA. Pero no es oficialmente una escuela. *WIRED en Español*.

[es.wired.com](https://es.wired.com) · [Artículo completo](#)

Gómez Gómez, V. (2025, 6 de octubre). Colegio en Estados Unidos reemplazó a docentes con IA: clases duran dos horas y no hay tareas. *Noticias Caracol*.

[noticiascaracol.com](https://noticiascaracol.com) · [Artículo completo](#)

Ma, W., Adesope, O. O., Nesbit, J. C., & Liu, Q. (2014). Intelligent tutoring systems and learning outcomes: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 106(4), 901-918.

<https://doi.org/10.1037/a0037123>

## FUENTES / TRAZABILIDAD

# Referencias y criterios de lectura

Miao, F., & Holmes, W. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO.

[unesco.org](https://unesco.org) · [Publicación y acceso al informe](#)

NWEA. (s. f.). Which reports show percentiles? Recuperado el 10 de octubre de 2026.

[connection.nwea.org](https://connection.nwea.org) · [Documentación técnica](#)

Price, M. (2026, 17 de febrero). Alpha's mid-year report card is in. Here's what the data actually says. Alpha School.

[alpha.school](https://alpha.school) · [Informe institucional](#)

Ravaglia, R. (2025, 10 de febrero). Alpha School: Using AI to unleash students and transform teaching. Forbes.

[forbes.com](https://forbes.com) · [Artículo completo](#)

Redacción. (s. f.). Así nace Alpha School, la escuela de élite impulsada por IA, para familias de multimillonarios en Florida. El Observador. Recuperado el 10 de octubre de 2026.

[elobservador.com.uy](https://elobservador.com.uy) · [Artículo completo](#)

UNESCO. (2023). Global education monitoring report 2023: Technology in education - A tool on whose terms? Recommendations.

[gem-report-2023.unesco.org/recommendations/](https://gem-report-2023.unesco.org/recommendations/)

Villegas, X. (s. f.). La escuela Alpha sin maestros: El futuro de la educación personalizada con inteligencia artificial. Teachnify. Recuperado el 10 de octubre de 2026.

[teachnify.com](https://teachnify.com) · [Artículo completo](#)

## CÓMO VALORAR LAS FUENTES

Alpha y Price describen y defienden su propio modelo. Forbes y Teachnify ofrecen análisis o divulgación. Los medios informan y atribuyen declaraciones. Ma et al. aportan una síntesis académica sobre otras tutorías; UNESCO orienta decisiones y NWEA explica métricas. Estas funciones no son intercambiables.

Notas bibliográficas: "s. f." se usa cuando no se verificó el año de publicación. Teachnify muestra "20 oct" sin año; no se infiere una fecha. La información de Nueva York se atribuye al reportaje del 5 de junio de 2026 y no se presenta como una verificación de su situación legal posterior.

Elaboración didáctica: texto original preparado con asistencia de IA y consulta de fuentes. No es un artículo de Alpha School ni representa una posición oficial de la universidad. Corte de consulta: 10 de octubre de 2026.