

ARTÍCULO ARGUMENTATIVO / LECTURA 2

Alpha School

Una propuesta educativa

Recurso didáctico para estudiantes de Licenciatura en Educación Básica Primaria.

La formación infantil no cabe en una promesa de eficiencia

Alpha School plantea una reorganización atractiva: trabajo académico personalizado y más tiempo para experiencias prácticas. Sin embargo, cambiar el modo de distribuir el horario también cambia quién decide qué aprender, cómo interpretar un error y cuándo intervenir. Para futuros docentes de primaria, la pregunta decisiva es si esa reorganización fortalece la enseñanza o desplaza su responsabilidad hacia plataformas difíciles de examinar.

La institución propone dos horas de materias básicas mediante tecnología adaptativa y una jornada que continúa con talleres (Alpha School, s. f.-a). La controversia no debe fundarse en imaginar niños solos frente a máquinas: hay adultos. Debe centrarse en qué saber pedagógico y qué autoridad conservan esos adultos cuando el sistema gestiona la instrucción académica.

IDEA CENTRAL

Alpha School no debe asumirse como alternativa pedagógica preferible para la educación primaria mientras delegue la instrucción central sin demostrar de manera independiente su suficiencia formativa, su inclusión y una protección proporcionada de los datos infantiles.

Funciones y responsabilidades

Alpha afirma que tiene educadores y denomina guías a quienes acompañan a los alumnos (Alpha School, s. f.-b). Los titulares de Villegas (s. f.) y Gómez Gómez (2025) ayudan a comprender la polémica, pero simplifican el reparto de funciones. La presencia de adultos, talleres o experiencias satisfactorias no resuelve por sí sola las preguntas sobre esa organización.

Convención de lectura: las descripciones y los resultados se atribuyen a sus fuentes. Las valoraciones y propuestas pertenecen a este artículo. Los ejemplos de aula son hipotéticos.

ANÁLISIS / LECTURA 2

El error necesita una interpretación pedagógica

1. Acompañar y motivar no agota el oficio docente

Ravaglia (2025) explica que los guías no dictan ni califican las materias básicas y se concentran en motivación y mentoría. Fernández (2025) señala que el perfil de guía no exige siempre las credenciales docentes tradicionales. La objeción no depende del nombre del cargo: depende de qué preparación se requiere para interpretar el aprendizaje y de quién puede modificar la enseñanza.

En segundo de primaria, dos niños pueden elegir una respuesta incorrecta por motivos muy diferentes. Uno todavía no comprende el valor posicional; otro entiende la operación, pero no la consigna. Un tercero puede abandonar la actividad por frustración. Corregir el resultado sin distinguir estas situaciones puede conducir a una práctica poco pertinente. La enseñanza exige relacionar el error con lenguaje, experiencias y contexto.

Es necesario que un adulto formado pueda cambiar la explicación, usar materiales concretos y construir una intervención colectiva. Si el guía se limita a sostener la productividad dentro de una ruta digital, su presencia no garantiza mediación pedagógica. El modelo necesita demostrar que esa capacidad profesional existe y actúa efectivamente en las materias básicas.

2. Resultados altos no identifican por sí solos la causa

Price (2026) presenta resultados MAP con interpretaciones producidas por Gemini y Claude. NWEA (s. f.) distingue percentiles de logro y de crecimiento. Por tanto, ocupar una posición alta, progresar entre mediciones y aprender más por causa del modelo son preguntas diferentes. Tampoco el acuerdo entre dos modelos de IA equivale a revisión científica independiente.

Para evaluar una afirmación de superioridad, es necesario preguntar quiénes ingresaron, qué sabían al comenzar, cuántos continuaron y con qué estudiantes se compararon. Si una cohorte tiene recursos familiares o apoyos diferentes, una diferencia final podría reflejar múltiples factores. Esa posibilidad no demuestra que Alpha fracase; muestra que la atribución causal requiere un diseño adecuado.

CARGA DE LA PRUEBA

Las fuentes examinadas no aportan una evaluación causal independiente suficiente del modelo completo. No puede afirmarse, a partir de ello, que nunca se haya realizado ningún estudio sobre Alpha.

ANÁLISIS / LECTURA 2

Comprender, incluir y proteger

3. Personalizar ejercicios no garantiza formación integral

Ma et al. (2014) encontraron beneficios de tutorías inteligentes en distintos contextos, pero no una superioridad significativa frente a tutoría humana individual o pequeños grupos. El estudio no prueba que reemplazar la enseñanza académica de primaria por el modelo completo de Alpha mejore la formación. Confundir una herramienta útil con una institución eficaz es un salto que debe justificarse.

La comprensión de un relato incluye conversar sobre perspectivas; aprender ciencias implica formular preguntas y discutir explicaciones; aprender convivencia requiere resolver conflictos reales. Una ruta de ejercicios puede contribuir, pero no sustituye la necesidad de estas interacciones. Tampoco una actividad grupal garantiza por sí sola diálogo de calidad o transferencia de conocimientos.

Gómez Gómez (2025) describe proyectos y talleres, por lo que sería incorrecto afirmar que Alpha elimina la socialización. La cuestión es cómo se integra el trabajo individual con esas experiencias. La evaluación requiere muestras de escritura, explicaciones orales y tareas nuevas sin ayuda digital. El resultado relevante es lo que el niño logra comprender y hacer fuera del entrenamiento.

4. Los datos infantiles tienen un costo educativo

La política de privacidad de Alpha contempla grabación de pantalla, cámara y micrófono; describe opciones de monitoreo escolar o más amplio y mecanismos de exclusión. También declara que no vende información identificable de niños o padres (Alpha School, s. f.-c). Es una política de capacidades y condiciones: no permite afirmar que cada mecanismo se use con todos los alumnos.

Aun así, la posibilidad de registrar imágenes y audio exige una justificación proporcional. Un educador debería preguntar qué dato es indispensable, cuánto tiempo se conserva, quién puede acceder y qué alternativa tiene una familia que no acepta cierta captura. Un consentimiento formal no resuelve automáticamente la tensión entre recibir educación y preservar intimidad.

Miao y Holmes (2023) recomiendan protección de datos y validación adecuada a la edad en IA generativa. La UNESCO (2023) pide proteger bienestar y privacidad en tecnologías educativas. Son criterios para examinar el modelo, no pruebas de un daño ya ocurrido en Alpha. La carga argumentativa consiste en demostrar que el beneficio esperado justifica el tratamiento propuesto y que existen alternativas menos intrusivas.

ANÁLISIS / LECTURA 2

Tecnología y responsabilidad educativa

La equidad también forma parte de la calidad

El Observador informa una matrícula de USD 65.000 en Miami Beach para 2026-2027 (Redacción, s. f.). El dato corresponde a esa sede y periodo. Un modelo costoso puede producir experiencias valiosas, pero su éxito no permite inferir que sea una respuesta viable para escuelas con otras condiciones. Deben considerarse infraestructura, formación, apoyos y costos recurrentes.

La adaptación a primaria debe prever discapacidad, diferencias lingüísticas y dificultades de autorregulación, además de diversas condiciones familiares. Personalizar la dificultad de un ejercicio no equivale a garantizar inclusión. Estas son exigencias para evaluar el modelo, no afirmaciones de que todos sus campus excluyan a determinados niños.

Ritmos distintos y proyectos compartidos

Atender ritmos distintos y desarrollar proyectos compartidos son propósitos valiosos. Puede conservarse ese propósito con tutoría digital complementaria y docentes responsables de la instrucción. Feathers (2026) informó que la sede neoyorquina funcionaba como centro de apoyo a educación en el hogar y que una nueva solicitud estaba pendiente en junio de 2026; Alpha sostuvo que las familias conocían esa condición. Es un caso localizado y fechado, no un juicio sobre toda la red.

La pregunta central permanece: antes de preferir Alpha frente a una escuela con buena diferenciación pedagógica, debe probarse el valor añadido del desplazamiento de funciones. El entusiasmo de usuarios y los puntajes altos son datos relevantes, pero no bastan para zanjar esa comparación.

Conclusión

La evidencia disponible no permite presentar la propuesta completa como una solución superior para primaria. La tecnología puede apoyar práctica y seguimiento; la responsabilidad curricular, la interpretación del aprendizaje y el cuidado infantil deben permanecer bajo dirección profesional verificable. Para justificar esa conclusión se necesitan comparaciones independientes y evidencia de comprensión, inclusión y protección efectiva.

Preguntas de lectura

¿Cuál es la tesis del artículo? ¿Qué evidencia la respalda y cuáles son sus límites? ¿Qué objeción podría cuestionarla? ¿Qué información adicional permitiría evaluar la propuesta?

Preparación: reconstruyan el argumento del texto y elaboren su propia valoración. Citen fuentes pertinentes, expliquen su alcance y distingan entre afirmaciones, evidencias e inferencias.

FUENTES / TRAZABILIDAD

Referencias

Citas de autor y fecha; datos bibliográficos con enlaces al texto original. Las referencias incluyen las seis fuentes iniciales y documentación adicional.

Alpha School. (s. f.-a). AI powered private school. Recuperado el 10 de octubre de 2026.

alpha.school

Alpha School. (s. f.-b). Frequently asked questions. Recuperado el 10 de octubre de 2026.

alpha.school/faq/

Alpha School. (s. f.-c). Privacy policy. Recuperado el 10 de octubre de 2026.

alpha.school/privacy-policy/

Fernández, J. L. (2025, 1 de octubre). Alpha Schools: llegan los colegios donde la IA sustituye a los profesores. *Éxito Educativo*.

exitoeducativo.net · [Artículo completo](#)

Feathers, T. (2026, 5 de junio). La Alpha School en NY es carísima e impulsada por IA. Pero no es oficialmente una escuela. *WIRED en Español*.

es.wired.com · [Artículo completo](#)

Gómez Gómez, V. (2025, 6 de octubre). Colegio en Estados Unidos reemplazó a docentes con IA: clases duran dos horas y no hay tareas. *Noticias Caracol*.

noticiascaracol.com · [Artículo completo](#)

Ma, W., Adesope, O. O., Nesbit, J. C., & Liu, Q. (2014). Intelligent tutoring systems and learning outcomes: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 106(4), 901-918.

<https://doi.org/10.1037/a0037123>

FUENTES / TRAZABILIDAD

Referencias y criterios de lectura

Miao, F., & Holmes, W. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO.

unesco.org · [Publicación y acceso al informe](#)

NWEA. (s. f.). Which reports show percentiles? Recuperado el 10 de octubre de 2026.

connection.nwea.org · [Documentación técnica](#)

Price, M. (2026, 17 de febrero). Alpha's mid-year report card is in. Here's what the data actually says. Alpha School.

alpha.school · [Informe institucional](#)

Ravaglia, R. (2025, 10 de febrero). Alpha School: Using AI to unleash students and transform teaching. Forbes.

forbes.com · [Artículo completo](#)

Redacción. (s. f.). Así nace Alpha School, la escuela de élite impulsada por IA, para familias de multimillonarios en Florida. El Observador. Recuperado el 10 de octubre de 2026.

elobservador.com.uy · [Artículo completo](#)

UNESCO. (2023). Global education monitoring report 2023: Technology in education - A tool on whose terms? Recommendations.

gem-report-2023.unesco.org/recommendations/

Villegas, X. (s. f.). La escuela Alpha sin maestros: El futuro de la educación personalizada con inteligencia artificial. Teachnify. Recuperado el 10 de octubre de 2026.

teachnify.com · [Artículo completo](#)

CÓMO VALORAR LAS FUENTES

Alpha y Price describen y defienden su propio modelo. Forbes y Teachnify ofrecen análisis o divulgación. Los medios informan y atribuyen declaraciones. Ma et al. aportan una síntesis académica sobre otras tutorías; UNESCO orienta decisiones y NWEA explica métricas. Estas funciones no son intercambiables.

Notas bibliográficas: "s. f." se usa cuando no se verificó el año de publicación. Teachnify muestra "20 oct" sin año; no se infiere una fecha. La información de Nueva York se atribuye al reportaje del 5 de junio de 2026 y no se presenta como una verificación de su situación legal posterior.

Elaboración didáctica: texto original preparado con asistencia de IA y consulta de fuentes. No es un artículo de Alpha School ni representa una posición oficial de la universidad. Corte de consulta: 10 de octubre de 2026.